

## SKANDINAVISK DOPING KOMITÉ

CO/ Svensk Travsport  
Hästsportens Hus, Solvalla  
Box 201 51,  
161 02 Bromma  
Sverige

## Anmodning om vurdering til brug for afgørelse af en medicin håndterings sag

I en verserende medicin håndterings sag mod travtræner Bo Westergaard angående bl.a. opbevaring af medicin forbeholdt dyrlægers anvendelse og medicin uden fornødne etiketter anmodes Skandinavisk Doping Komité (SDK) om på baggrund af nedennævnte sagsfremstilling og det medsendte bilagsmateriale at fremkomme med en indstilling til sagens afgørelse.

### SAGSFREMSTILLING:

*Baggrund for sagen*

1. Under behandlingen af dopingsagen om I D Exceptional for Travsportens Overdomstol gjorde Bo Westergaard i et uddybende klageskrift gældende, at det ved sagens afgørelse måtte anses som:

*"dokumenteret, at der på fuldt ud sufficient vis har været styr på alle rutiner omkring medicinering, behandlerjournal, brug af fagkyndige dyrlæger mv."*

2. Eftersom Dansk Hestevæddeløb ikke delte denne opfattelse, fremsattes i et processkrift en opfordring om at Bo Westergaard skulle fremlægge dokumenter fra en straffesag som drejede sig om medicinopbevaring på Bo Westergaards ejendom i sommeren 2021. Opfordringen havde følgende ordlyd:

*"Herudover er DH blevet gjort bekendt med, at Fødevarestyrelsens Rejsehold skulle have gennemført et uanmeldt kontrolbesøg hos Bo Westergaard i 2021 på baggrund af et konkret tip, og at dette skulle have medført en strafferetlig sanktion i form af en bøde. Bo Westergaard opfordres (1) til at fremlægge dokumenter i tilknytning hertil, der belyser, hvad der konkret blev fundet under tilsynsbesøget, og hvilken sanktion, der blev pålagt."*

3. Som **bilag 1** vedlægges det ene af de dokumenter, som efterfølgende blev fremlagt af Bo Westergaard i det efterfølgende processkrift. Der var tale om et bødeforlæg dateret 19. januar 2022 udstedt til dyrlæge , der på daværende tidspunkt var den dyrlæge Bo Westergaard primært benyttede til behandling af heste i stalden. Bødeforelægget indeholdt følgende beskrivelse af forseelsen:

*"Overtrædelse af bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr § 48, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 17 stk. 1, nr. 1, 7 og 8, og § 43, stk. 2 og 3, ved henholdsvis den 06. juli og 10. august 2021 og i tiden forud at have udleveret mindst 11 receptpligtige lægemidler til dyr uden at de var forsynet med en etiket, hvorved der fremkaldtes fare for skade på menneskers eller dyrs sundhed."*

4. Sammen med bødeforelægget fremkom også en erklæring fra dyrlæge \_\_\_\_\_, der vedlægges som **bilag 2**.

5. Af erklæringen fremgik følgende:

*"I 2021 jeg fik en bøde for ikke, at have sat etiketter på noget udleveret medicin.*

*Medicinen var udleveret efter, at jeg havde stillet en diagnose på den enkelte hest. Men jeg havde ikke sat etiketter på hvor dato, dyreart, indgivelsesvej og den slags fremgik.*

*Denne praksis blev straks ændret og alle mine udleveringer er nu forsynet med etiketter.*

*Det omtalte medicin var, som jeg husker det bl.a.:*

- *Norodine pasta mod halsinfektion på præstationsnedsatte heste.*
- *Ormekur til hest, som havde udskilt orm.*
- *Imaverol (svampemiddel) til hest med ringorm.*
- *Penicilin til efterbehandling af kastreret hest.*
- *Øjendråber mod øjenbetændelse.*
- *Sårsalve indeholdende antibiotika til sår.*

*Det medførte desværre, at Bo Westergaard modtog en mindre bøde, som ansvarlig leder på træningscentret.*

6. Bo Westergaard fremlagde ikke nærmere oplysninger eller dokumentation om den bøde, som han selv havde modtaget og som aftales senere.
7. Til brug for en nærmere forståelse af de bestemmelser, der var henvist til i bødeforelægget, vedlægges som **bilag 3** den dagældende bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr. De bestemmelser, som er citeret i bødeforelægget, er indrammet med røde streger.
8. I forbindelse med sagens hovedforhandling for Travsportens Overdomstol blev det klart for Dansk Hestevæddeløb, at erklæringen fra dyrlæge \_\_\_\_\_ (bilag 2) ikke var forenelig med, hvad der fremgik af bødeforelægget.
9. Under forklaringerne for Travsportens Overdomstol blev der af dyrlæge \_\_\_\_\_ og Bo og Marthe Westergaard samstemmende forklaret, at sagen alene havde drejet sig om opbevaring af medicin uden etiketter, hvilket var svarende til, hvad der fremgik af erklæringen fra dyrlæge \_\_\_\_\_. Det blev samstemmende forklaret, at Bo Westergaard også havde modtaget et bødeforelæg i sagen.
10. I bødeforelægget til \_\_\_\_\_ var der imidlertid ikke kun henvist til bestemmelsen i bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr om manglende etiketter på udleveret medicin (§ 43). Således var også § 17 i bekendtgørelsen citeret, og denne bestemmelse vedrører medicin, som er forbeholdt dyrlægers anvendelse, og som en dyrlæge således ikke må udlevere til deres kunder eller andre. \_\_\_\_\_ kunne for Travsportens Overdomstol ikke forklare nærmere om, hvad denne del af bødeforelægget havde drejet sig om.
11. Den 28. marts 2024 traf Travsportens Overdomstol afgørelse i sagen om I D Exceptional. Kendelsen medsendes som **bilag 4**. Af kendelsens præmisser fremgik:

*“Overdomstolen har noteret, at det af sagens akter fremgår, at medicinhåndteringsregler er overtrådt ved to tilsyn hos klager indenfor de seneste 3 år.*

12. Som **bilag 5** vedlægges rapport fra et uanmeldt tilsynsbesøg hos Bo Westergaard, som fandt sted den 7. juli 2023, da screeningsresultatet af urinprøven på I D Exceptional forelå. Der blev i den forbindelse af DH Sport udstedt en bøde på 1.000 kr. til Bo Westergaard. Denne rapport udgjorde den ene af de to sager, som Travsportens Overdomstol henviste til i sine præmisser citeret ovenfor. Det var under dette tilsynsbesøg, at Bo Westergaard oplyste DH Sports veterinærkonsulent, at der for nogle år siden havde været gennemført en ransagning på ejendommen af myndighederne, og at han i den forbindelse havde modtaget en bøde fra politiet.
13. På baggrund af det ovenfor beskrevne samlede hændelsesforløb skrev DH Sport til Bo Westergaard den 4. april 2024 og anmodede om at få fremsendt dokumenter og oplysninger i tilknytning hertil, jf. **bilag 6**. Heraf fremgik følgende anmodning:

*“Vi skal derfor anmode dig om at fremsende alle relevante dokumenter, herunder det bødeforlæg, som du vedtog, og oplysninger omkring hvilke medicinske præparater, som blev fundet under ransagningen af din ejendom, i relation til de bødeforlæg, som blev udstedt til dig og .”*

14. Den 12. april 2024 svarede Marthe Westergaard på henvendelsen, jf. **bilag 7**. Af svaret fremgik følgende:

*“Vi forsøger at finde frem en bøde i våre systemer. Denne bøde er ikke funden, og vi kan ikke se at vi har modtaget en bøde fra politiet på nåværende tidspunkt. Vi har derfor kontaktet politiet og vi venter på at de skal vende tilbage på vores henvendelse. Vi kontaktede Claus storm vedrørende denne hændelse i 2021, og han blev informert på vegne af DTC om bødeforelægget til .”*

15. DH Sport søgte efter at have modtaget kendelsen fra Travsportens Overdomstol også om aktindsigt i sagen hos Nordjyllands Politi, jf. **bilag 8**. Ansøgningen skete med henvisning til dokumenterne og forklaringerne i tilknytning hertil afgivet for Travsportens Overdomstol og med angivelse af, at der potentielt set var tale om en overtrædelse af de dagældende medicin- og dopingregler i travsporten. Den 15. april 2024 imødekom politiet begæringen om aktindsigt.
16. Som **bilag 9** vedlægges dokumenter fra svaret på aktindsigtsbegæringen.
17. Det bemærkes, at dokumenterne fra Nordjyllands Politi indeholdt det som bilag 1 fremlagte bødeforlæg udstedt til , men at der ikke var indeholdt bødeforlægget udstedt til Bo Westergaard i dokumenterne.
18. Eftersom DH Sport ikke modtog bødeforlægget udstedt til Bo Westergaard i de opfølgende hørings svar fra Bo Westergaards advokat, anmodede DH Sport derfor den 19. juni 2024 i en supplerende aktindsigtsanmodning til Nordjyllands Politi om aktindsigt også i dette dokument. Den 25. juni 2024 modtog DH Sport på baggrund heraf bødeforlæg af 19. januar 2022 udstedt til Bo Westergaard. Dette vedlægges som **bilag 10**. Heraf fremgår følgende:

*“Overtrædelse af bekendtgørelse om dyreejers anvendelse af lægemidler til dyr samt offentlig kontrol og fødevarer virksohmheders egenkontrol med restkoncentrationer § 30, stk. 1. jf. 5 6, stk. 1, ved den 6. juli 2021 og i tiden forud at have opbevaret 6 receptpligtige lægemidler, hvoraf 4 var dyrlægeforbeholdt uden, at lægemidlerne var forsynet med etikette fra dyrlæge eller apotek samt ved den 10. august 2021 og i tiden forud at have opbevaret 11 receptpligtige*

*lægemidler uden, at lægemidlerne var forsynet med etikette fra dyrlæge eller apotek."*

19. DH Sport konstaterede ved modtagelsen af dokumenterne fra Nordjyllands Politi, jf. 9, overordnet på baggrund af dokumenterne i straffesagen, at der på to forskellige datoer, den 6. juli og den 10. august 2021, af politiet blev fundet i alt 15 receptpligtige lægemidler, som var blevet udleveret og opbevaret ulovligt. Dels fordi lægemidlerne manglede de lovpligtige etiketter og dels fordi der den 6. juli 2021 blev fundet 4 receptpligtige lægemidler, som er forbeholdt dyrlægers anvendelse og ikke må udleveres af dyrlægen og derfor heller ikke må opbevares. Det fremgår endvidere, at der den 6. juli 2021 blev fundet "et større antal nye kanyler".
20. De 4 receptpligtige lægemidler, som alle er injektionspræparater forbeholdt dyrlægers anvendelse, var følgende:
- Flunixin (5 fyldte flasker)
  - Dexadreson (1 fyldt flaske),
  - Loxicom (1 fyldt flaske), og
  - Dexaject (1 fyldt flaske)
21. DH Sports opfattelse er, at der både i forhold til opbevaringen af medicinen uden de manglende etiketter og opbevaringen af medicin forbeholdt dyrlægers anvendelse, samt opbevaringen af kanyler er tale om en overtrædelse § 38.3 af i løbsbestemmelserne i travkalender nr. 1 (bilag 17), som har følgende ordlyd:

"

### **§ 38.3**

*Den ansvarlige anmelder (personen, der ved startmeldingens afslutning er registreret som træner af hesten – dette gælder både professionelle og amatører) har ansvaret for alle rutiner ved medicinering af de heste, vedkommende har i træning.*

*Substans, som påvises ved analyse af prøvemateriale, og for hvilken der kræves recept, skal kunne bevidnes af den veterinær, som har ansvaret for behandlingen. Træner skal løbende føre behandlingsjournal i den udstrækning, som DTC foreskriver. For hver udført behandling kræves behandlende veterinærs/ behandlers underskrift i behandlingsjournalen.*

*Træner har pligt til mod forlangende fra DTC at udlevere behandlingsjournal.*

*Træner har pligt til på forlangende fra ejer af hest at udlevere behandlingsjournal.*

*Træner må udelukkende opbevare receptbelagte lægemidler, sprøjter og kanyler, hvis de er udskrevet til en navngiven hest, og ordineret behandlingstid ikke er udløbet. Hestens navn skal af træneren være angivet på emballagen.*

*Det er ikke tilladt for en træner at opbevare ej tilladte lægemidler, substanser/stoffer eller udrustning. Lægemidler beregnet til profylaktisk (forebyggende) behandling behøver ikke at være udskrevet til specifik hest. Under den ordinerede behandlingstid skal opbevaring ske i aflåst skab eller andet sted, som er under lås. Nøglerne til aflåst skab skal på trænerens ansvar opbevares på betryggende vis. Vid behandlingsperiodens afslutning skal ikke*

*anvendt medicin, sprøjter og kanyler bortskaffes fra stalden i henhold til gældende veterinære forskrifter.*

*Injektion skal foretages af veterinær eller af en i hvert tilfælde af veterinær instrueret og delegeret person. Nedføring af næsesvælgssonde og/eller infusionsbehandling må udelukkende udføres af veterinær. Træneren har ansvaret for, at bestemmelserne i §38 overholdes. Det påhviler desuden træneren at skaffe sig viden om og informere sit personale om bestemmelserne i §38 samt om særlige forskrifter i følge §38. For hest, som er i startberettiget alder eller yngre og ikke er optaget på nogen træners træningsliste, gælder, at hestens ejer eller person, der er registreret som teknisk repræsentant hos DTC, er ansvarlig for, at §38 overholdes."*

*Tilvejebringelsen af yderligere dokumenter og den gennemførte høringsproces*

22. Den 22. april 2024 anmodede DH Sport Bo Westergaard om bemærkninger til dokumenterne fra Nordjyllands Politi, jf. det brev, der medsendes som **bilag 11**. I brevet fremgik bl.a. følgende:

*"Forinden sagen fremsendes til SDK anmoder DH Sport dig om dine eventuelle bemærkninger til det fremsendte materiale.*

*Du opfordres i den forbindelse til at redegøre for formålet med opbevaringen af hvert enkelt af de 16 receptpligtige lægemidler.*

*Du opfordres til at fremsende behandlingsjournaler og dyrlægejournaler fra \_\_\_\_\_, der er dømt for at have udleveret medicinen til dig, for de navngivne heste, som de enkelte receptpligtige lægemidler var blevet udskrevet til.*

*Du opfordres også til at fremsende fakturaer til hestens ejer, der vedrører de undersøgelser og behandlinger, som må være gået forud udskrivelsen af medicinen.*

*Den erklæring, som \_\_\_\_\_ har afgivet om, hvad han blev dømt for i straffesagerne, blev fremlagt under den for nyligt afsluttede behandling af sagen om I D Exceptional ved Travsportens Overdomstol. Erklæringen indeholder ingen oplysninger om de ovenfor oplistede 4 receptpligtige injektionslægemidler, og der blev heller ikke afgivet oplysninger om disse under de forklaringer, som blev afgivet under sagens hovedforhandling for Travsportens Overdomstol. Du anmodes om at redegøre nærmere for baggrunden for dette."*

23. Den 2. maj 2024 modtog DH Sport fra Bo Westergaards advokat det svar, der sammen med de tilknyttede 12 bilag og en oversigtsredegørelse udarbejdet af Bo og Marthe Westergaard, vedlægges som **bilag 12**.
24. Den 7. juni 2024 fremsendte DH Sport udkast til nærværende sagsfremstilling til Bo Westergaards advokat. Skrivelsen vedlægges som **bilag 13**.
25. Den 24. juni 2024 modtog DH Sport hørings svar fra Bo Westergaards advokat, der vedlægges som **bilag 14**. Med hørings svaret indgik også bemærkninger fra Bo og Marthe Westergaard, der medsendes som **bilag 15**.
26. Den 25. juni 2024 besvarede DH Sport skrivelsen fra Bo Westergaards advokat, jf. **bilag 16**.

27. Den 27. juni 2024 modtog DH Sport nyt svar fra Bo Westergaards advokat, der vedlægges som **bilag 17**.
28. \*Den 11. juli 2024 havde DH Sport modtaget svar på en supplerende anmodning om aktindsigt ved Nordjyllands Politi. De modtagne dokumenter var særskilte sagsakter fra straffesagen mod Bo Westergaard. Disse omtales som **bilag 20**.\*

-----000-----

### **Nærmere beskrivelse af dokumenterne fra Nordjyllands Politi og dokumenterne modtaget fra Bo Westergaard i tilknytning hertil**

29. Dokumenterne med sagsakterne fra straffesagen, jf. bilag 9, er for at skabe et bedre overblik sorteret anderledes end den måde, som de blev modtaget på.
30. Det fremgår af sagsakterne, jf. bilag 9, side 1, at Nordjyllands Politi den 7. august 2020 modtog en anonym anmeldelse, hvori bl.a. fremgik følgende:

*”Men han fortsætter med at give sine heste medicin trods det at han ikke er dyrlæge. Hans kæmpemedicin lager ligger i bagagerummet på en bil der står, der med norske nummerplader. Jeg har hørt ham sige at der må fødevarestyrelsen og dopingmyndighederne ikke tjekke.*

*Han får medicinen af en dyrlæge  
som kører i en rød Volvo Stationcar og som ofte  
kommer der.*

*Jeg har foto på min mobil af medicinvarerlageret, men jeg tør ikke kontakte ham. Jeg synes han omgås trælse typer, hans far er tidligere bokser og nu også travtræner Kaj Westergaard.*

*Jeg tør heller ikke kontakte Dansk Travsports Centralforbund eller fødevarestyrelsen, da de tilsyneladende ikke må gå ind i den bil. Dyrlægen er vist også advokatuddannet, så han kender reglerne.*

*Jeg håber, at der bliver ryddet op, hestene lider under disse ukyndige behandlinger og det er vel også ulovligt.*

*Jeg håber også at denne anmeldelse forbliver anonym, for jeg er ikke tryk ved denne person.”*

31. Overordnet kan det udledes af sagsakterne, at Nordjyllands Politi var på ejendommen første gang den 6. juli 2021, hvor der blev foretaget afhøring af Bo Westergaard og taget billeder af medicin, som var opbevaret i et medicinskab. Nordjyllands Politi indhentede en udtalelse fra Fødevarestyrelsen om den fundne medicin, som anbefalede yderligere efterforskning med henblik på beslaglæggelse og konfiskation, hvorefter der blev gennemført en ransagning på ejendommen den 10. august 2021. Under denne ransagning blev både Bo Westergaard og dyrlæge , der tilfældigvis var i stalden, afhørt. Herefter blev der indhentet en ny og samlet udtalelse fra Fødevarestyrelsen, hvorefter dyrlæge blev afhørt igen oktober måned 2021. Politiet udstedte et bødeforelæg til i januar måned 2022. Som det fremgår af bilag 10, modtog Bo Westergaard samme dag også et bødeforelæg.

32. I det følgende beskrives det tidsmæssige forløb for politiets efterforskning, der kan udledes af dokumenterne fra straffesagen.

*6. juli 2021 og den efterfølgende periode*

33. Af anmeldelsesrapporten fremgår det på side 2, at Nordjyllands Politi den 6. juli 2021, hvilket vil sige næsten et år efter den anonyme anmeldelse, mødte op hos Bo Westergaard og gjorde ham bekendt med anmeldelsen og oplyste ham om en sigtets rettigheder. Der fremgår bl.a. følgende:

*”Bo blev oplyst anmeldelsen og sigtets rettigheder. Han var meget samarbejdsvillig og fremviste frivilligt stedet, hvor der bla. holdt tre personbiler på gårdspladsen*

*....*

*Samtlige biler blev fremvist og der blev ikke fundet noget af interesse for sagen. Bo udtalte uopfordret herefter om vi ville se hans medicinskab. Der blev fremvist et mindre stålskab stående på gulvet i en ladebygning. Skabet indhold følgende:*

- *5 stk. fyldte flasker mrk. Flunixin vet 50 mg/ml*
- *3 stk. fyldte flasker mrk. Ethacilin vet 300.000 l.e./ml*
- *1 stk. fyldt flaske mrk. Infiacam 15 mg/ml*
- *1 stk. halv fyldt spraydåse mrk. Cyclo Spray vet. 2,45%*
- *1 stk. flaske mrk. DiVet 500 ml.*
- *1 stk. fyldt flaske Sølvvand 250 ml*
- *1 stk. fyldt flaske Loxicom 200 mg/ml*
- *1 stk. fyldt flaske mrk. Dexadreson vet. 2 mg/rnl*
- *Et større antal nye kanyler.*

*Derudover sås en affaldspose med brugt medicin emballage stående vedsiden af stålskabet.*

*Fotos optaget af fundne medicin flasker.*

*Fotorapport vedlagt.*

*Bo blev oplyst. at vi ville sende billederne til Fødevarestyrelsen for kontrol af medicinen, hvilket han var indforstået med.”*

34. Af afhøringsrapporten fra afhøring af Bo Westergaard foretaget den 6. juli 2021 (side 5) fremgår følgende:

*”Afhørte forklarede, at han tidligere havde haft en dom i Norge angående doping, hvorfor han ikke havde, gjort brugt af lignende siden da. Afhørte var uforstående over for, hvem der havde anmeldt ham.*

*Afhørte forsikrede. at han intet ulovligt medicin havde, og fremviste uopfordret hans medicinbeholdning og medicinbøger på hestene.*

*Afhørte modsatte sig ikke politiets arbejde, fremviste stedet frivilligt og var samarbejdsvillig."*

35. Den ovenfor omtalte fotorapport indgår i akterne fra side 20.
36. På side 7 fremgår det, at politiet den 9. juli 2021 indhentede en telefonisk udtalelse fra embedsdyrlægen fra Fødevarestyrelsen om de medikamenter, der var blevet fremvist til politiet.
37. På side 8 er indeholdt et notat udarbejdet af Fødevarestyrelsens Veterinærrejseshold med en skriftlig udtalelse om de fundne lægemidler. Til notatet var knyttet en fotomappe udarbejdet af embedsdyrlægen. Denne indgår fra side 12.
38. Af notatet fremgår bl.a. følgende på side 8:

*"Som det fremgår nedenfor finder Fødevarestyrelsens Veterinærrejseshold, at der er tale om lægemidler, der opbevares ulovligt hos dyreejeren, og herunder lægemidler, der formentlig er ulovligt udleverede af en dyrlæge."*

39. På side 10 i afsnittet om dyrlægeforbeholdte lægemidler fremgår bl.a. følgende:

*"Fødevarestyrelsen finder det alvorligt, at flere af lægemidlerne er dyrlægeforbeholdte, og således slet ikke må udleveres eller ordineres af en dyrlæge. Det er alene dyrlægen personligt, der må behandle dyr med disse midler.*

...

*Det er strafbart for en dyrlæge at udlevere dyrlægeforbeholdte lægemidler, jf. ovennævnte bekg. § 48, stk. 1, nr. 1.*

*En dyreejer kan ikke straffes for at opbevare dyrlægeforbeholdte lægemidler (hvis øvrige betingelser er opfyldt), men Fødevarestyrelsen kan beslaglægge (og konfiskere) dyrlægeforbeholdte lægemidler, der står hos en dyreejer, jf. lov om hold af dyr, § 70a"*

#### *Ransagningen 10. august 2021 og den efterfølgende periode*

40. Af anmeldelsesrapporten fra den 10. august 2021 (side 31) fremgår det, at Nordjyllands Politi sammen med Fødevarestyrelsens Veterinærrejseshold på denne dato gennemførte en egentlig ransagning på ejendommen. Det fremgår, at ransagningen omfattede "*privat hus, stald, sadelrum, opholdsstue og omklædningsrum*"
41. Under denne ransagning blev der *ikke* fundet medicin forbeholdt dyrlægers anvendelser men i stedet forskellige andre typer af medicin, som var uden de lovpligtige etiketter.
42. Der indgår en afhøringsrapport fra afhøring af Bo Westergaard på side 36.
43. På side 38 indgår en afhøringsrapport fra en afhøring af dyrlæge \_\_\_\_\_, der fandt sted i forbindelse med ransagningen, da han tilfældigvis var i færd med at behandle heste i stalden på ejendommen, da ransagningen fandt sted. Af afhøringsrapporten fremgik bl.a. følgende;



*"Adspurgt om han har ordineret medicin uden påsat etikette på svarede han "masser af gange". Han oplyste, oplyste, at det var dovenskab, at de ikke var sat på.*

*Tingene bliver rutine - derfor går det lidt stærkt. Afhørte er fuldt ud bekendt bekendt med, at på alt recept medicin skal påsættes etiketter.*

*Adspurgt om hvornår han sidst har stillet noget medicin på stedet uden etiket, svarede han formentlig i sidste uge (uge 31).*

*Medicinen bliver udleveret ude i staldområdet, (større hal hvor dyrlægen kører sin bil ind).*

*Medicinen bliver udleveret til enten Bo Westergaard selv eller en af de ansatte, som ved hvad det handler om."*

44. Fotorapport fra politiet fra ransagningen indgår fra side 41.
45. Fødevestyrelsens Veterinærrejsehold har udarbejdet en samlet udtalelse til Nordjyllands Politi, der er dateret 23. september 2021. Den indgår fra side 52. Tilknyttet denne var en fotomappe, der er medtaget fra side 63. Af udtalelsen fremgår det, at styrelsen anmodede politiet om tiltalerejsning, evt. efter yderligere efterforskning overfor Bo Westergaard for opbevaring af receptpligtige lægemidler. Der blev også anmodet om efterforskning i forhold til om Bo Westergaard havde udøvet dyrlægegerning ved selv at have anvendt de fundne lægemidler til behandling af heste i stalden.
46. Derudover blev der anmodet yderligere efterforskning i forhold til dyrlæge for at have udleveret dyrlægeforbeholdte lægemidler og for at have udleveret andre lægemidler uden etiketter.
47. Udtalelsen indeholder en tabel 1 (side 54), der er en oversigt over de lægemidler, der blev fundet uden etiketter den 10. august 2021 med henvisninger til billeder i fotomappen på side 63 og frem.
48. Endvidere indgår i tabel 2 (side 56) en tilsvarende oversigt for så vidt angår fundene gjort den 6. juli 2021. Her henvises til billeder fra fotomappen på side 8.
49. Den 6. oktober 2021 blev dyrlæge afhørt telefonisk. Afhøringsrapporten fremgår på side 92. Af denne rapport fremgår følgende om de dyrlægeforbeholdte præparater:

*"Adspurgt til de 4 præparater, som er forbeholdt dyrlæger: Flunixin, Dexadreson, Dexaject og Loxicom, er det noget sigtede benytter dagligt, og han har benyttet det hos Bo Westergaard.*

*Sigtede har dog ikke på noget tidspunkt udleveret det til Bo Westergaard eller andre. Det må være en forglemmelse, at de ikke var blevet fjernet.*

*Bo Westergaard må ikke give lægemidler i blodet ved injection, men godt i en muskel, oplyste sigtede."*

*"Sigtede blev indledningsvis gjort bekendt med udtalelsen fra veterinærdyrlæge fra Fødevestyrelsens Rejsehold - Lene*

*Kristensen, dateret den 23. september 2021, på baggrund af kontrolbesøget den 10. august og 6. juli 2021.*

*Sigtede blev foreholdt, at der ved besøg på stedet henholdsvis den 6. juli og 10. august 2021 blev fundet 6 receptpligtige lægemidler, hvoraf 4 var dyrlægeforbeholdt den 6. juli og 11 receptpligtige lægemidler den 10. august. Ingen af dem var forsynet med etikette fra dyrlæge eller apotek.*

*Sigtede, der ønskede at udtale sig i telefonen, oplyste, at han kunne erkende at have opbevaret den receptpligtig medicin uden etikette.*

*Han blev foreholdt, at der den 6. juli også var fundet 4 lægemidler, der var forbeholdt dyrlæge. Dtdrejer sig om følgende præparater: Flunixin Vet, Dexadreson Vet 2, Dexaject 2 og Loxicom 20.*

*Adspurgt kunne sigtede **ikke** erkende, at have "udøvet dyrlægegerning" ved at benytte de 4 dyrlægeforbeholdte lægemidler til hestene. Disse 4 medikamenter har været benyttet af dyrlægen ved besøg, stillet til side idet det var rester. De skulle selvfølgelig have været smidt ud, oplyste sigtede.*

*Medicinen var udstedt af dyrlæge \_\_\_\_\_, som kommer på stedet ca. 1 gang om ugen.*

*Sigtede havde ikke yderligere forklaring til sagen.*

*Sigtede oplyste, at han ønsker sagen afgjort ved bøde såfremt det er muligt"\**

52. Endelig indgår i sagsakterne et håndskrevet og udateret notat med en indstilling fra en af politiassisterne til, hvad der formentlig var den ansvarlige anklager. Heraf fremgår det, at der mellem disse to personer var enighed om, at der ikke var fornødne beviser til strafferetligt at dømme Bo Westergaard for at have udøvet dyrlægegerning. Det fremgår også, at det blev indstillet, at sagerne afgøres med en bøde til Bo Westergaard på 6.000 kr. og 20.000 kr. til dyrlæge \_\_\_\_\_ svarende til, hvad der fremgår af de to bødeforlæg, jf. bilag 10 og 1.
53. Det fremgår, at politiet på baggrund af efterforskningen ikke fandt beviser for, at Bo Westergaard selv havde benyttet de omhandlede lægemidler til hestene i stalden. Han er således ikke straffet for at have udøvet dyrlægegerning.

*Høringssvarene fra Bo Westergaard af 2. maj 2024 (bilag 12) og 24. juni 2024 (bilag 14 og 15)*

54. Af høringssvaret af 2. maj 2024 fremgår indledningsvist følgende:

*"Det skal bemærkes, at Bo Westergaard også i denne sag vil samarbejde fuldt ud med DH Sport. Det anerkendes overordnet set, at medicin håndteringen ikke har været optimal. Bo Westergaard er også klar over, at det vil medføre en sanktion – efter vores opfattelse en bøde. Dette synspunkt støttes dels af sagens konkrete omstændigheder og dels praksis.*

*Jeg vil også fra politisagens akter fremhæve, at Bo Westergaard også samarbejdede med politiet. Det understreges for at tydeliggøre overfor DH Sport, at den faktuelle og juridiske betydning politisagens akter skal tillægges"*

55. På baggrund af høringsvaret fra advokaten er der efter DH Sports opfattelse ikke beviser for, at den medicin, der blev fundet den 6. juli 2021, blev opbevaret ulåst. Derudover er det ligeledes DH Sports opfattelse, at baggrunden for, at medicinskabet var åbent og ulåst den 10. august 2021, naturligt kan have været, at dyrlæge \_\_\_\_\_ var i stalden og i færd med at behandle heste.
56. I bilagsmaterialet modtaget fra Bo Westergaard indgik ikke de efterspurgte konkrete dyrlægejournaler fra dyrlæge \_\_\_\_\_. I stedet er medsendt fakturaer for konkret udførte behandlinger med, hvad der fremstår som \_\_\_\_\_ med rødt påførte bemærkninger om baggrunden for de forskellige behandlinger. Der henvises herved også til den vedlagte oversigtsredegørelse.
57. Der er efter DH Sports opfattelse umiddelbar sammenhæng mellem medicinfundene (bortset fra medicinen forbeholdt dyrlægers anvendelse) og de dokumenterede behandlinger af konkrete heste, som alle var afsluttede på tidspunkterne for de to politiuundersøgelser af ejendommen.
58. Omkring den medicin, der blev fundet den 6. juli 2021, og som er forbeholdt dyrlægers anvendelse i form af:
- 5 flasker Flunixin
  - 1 flaske Dexadreson
  - 1 flaske Dexajet
  - 1 flaske Loxicom

er der i oversigtsredegørelsen, jf. bilag 12 anført følgende:

*"Flaskene er ikke vedkendt af Bo Westergaard. De er satt til side i medicinskabet får afhentning af \_\_\_\_\_ .*

....

*Se politirapport med \_\_\_\_\_ afhøring 6.oktober 2021. Disse preparaterne er ikke vedkendt af Bo Westergaard. Disse er sat til side for afhentning af dyrlæge. Vi har ikke benyttet disse preparatene. Det er snakk om uåpnede, dyrlægeforbeholdte flasker som blev lagt i medicinskabet til sikker opbevaring.*

*Årsak til at disse 4 dyrlæge forbeholdte præparaterne ikke blev nevnt i ankesagen med I.D Exceptionel. Vi har kun modtaget en bøde for denne sagen i 2021. Vi har ikke bedt om agtindsigt og har ikke set hele sagen. Vi har aldrig på noget tidspunkt taget ansvar for disse 4 preparater. Dette er årsag til at det ikke kom frem i ankesagen."*

59. Som angivet ovenfor indgik det omtalte bødeforlæg til Bo Westergaard ikke i de dokumenter, som DH Sport modtog fra Bo Westergaard. Som også angivet omtaler bødeforlægget, som er fra januar 2022, og altså ikke fra 2021, specifikt at bøden blandt andet blev udstedt for opbevaring af dyrlægeforbeholdt medicin.
60. I bilag 15 fremgår endvidere følgende:

*"Det er vigtigt at påpege at medicinfundet af 5 dyrlægeforbeholdte præparater har Bo Westergaard aldrig vedkendt sig, og er noget som \_\_\_\_\_ har i hans afhøring til politiet ved en forglemmelse lagt igen på gården. Bo Westergaard har lagt disse til side og aflåst de i medicinskabet til afhentning. Det var som kendt snak om uåbnede flasker som ikke var eller blev benyttet af Bo Westergaard eller hans personalet. Det er vigtigt at præcisere at disse præparaterne er \_\_\_\_\_"*

*dyrlægeforbeholdt og kan ikke benyttes af Bo Westergaard eller hans personalet. Bo Westergaard har aldrig injiceret disse præparaterne i hesten muskel, noget som det hentydes til i sagsfremstillingen til SDK af DH. Det fremkommer tydeligt i politiets og fødevarestyrelsens dom i sagen at han ikke er dømt for at udøve dyrlægegerning. Bo Westergaard har kun injiceret penicillin i hestens muskel, noget han lovligt kan injicere hvis en hest har fået udskreven denne medicin."*

61. Omkring fundet af nye kanyler fremgår følgende i oversigtsredegørelsen, jf. bilag 12:

*"Opbevaring af nye kanyler: Disse bliver udleveret af når vi får udleveret pencilin. Tilhører pencilinbehandlingen."*

62. Videre fremgår i bilag 15:

*"Fund af en større mængde kanyler.*

*Kanylerne er udleveret af til penicillin behandling. Årsagen til at det er snak om flere kanyler er at dyrlæge udleverer flere kanyler en det eksakte antallet som det er behov for til den gældende behandling. Disse leverer han ud i en lille kasse eller en lille pose tilhørende den udskrevne medicin. Det er vigtigt at præcisere at stalden har næsten altid en eller anden pågående pencilen behandling i en stald med over 100 hest i træning."*

*Kendskab til sagen i DTC og DH Sport*

63. Af brevet fra Bo Westergaards advokat af 2. maj 2024, jf. bilag 12 fremgår følgende:

*"Jeg vil heller ikke undlade at bemærke, at jeg kan undre mig over DH Sports timing. Min kunde fastholder, at han orienterede om sagen i 2021, hvilket vi er i færd med at undersøge via opkaldslist, som måske kan tilvejebringes. Bo Westergaard erindrer, at han kontaktede Klaus Storm på dagen for ransagningen. Dernæst blev DH Sport orienteret om sagen i forbindelse med et møde forud for sagens afgørelse uden at dette gav anledning til en reaktion på daværende tidspunkt."*

64. Af oversigtsredegørelsen, der indgår i bilag 12, fremgår endvidere bl.a. følgende:

*"Informert DTC 1.gang 2021: Bo Westergaard henvendte sig direkte til Klaus Storm per telefon efter denne hendelsen for at informere om hvad som var sket. Dette ene alene fordi Bo var klar over at han var sårbar efter dopingdommen i Norge. Vi er i gang med at få fatt i telefonliste med opkald fra denne samtalen i 2021."*

65. DH Sport har undersøgt egne og DTCs tidligere sager nøje, og der er ingen registreringer af konkret viden om eller sagsbehandling i DTC af en sag af denne karakter i 2021 eller 2022, og der er heller ingen bøder udstedt til Bo Westergaard. Klaus Storm afgik ved døden i 2023, men DH Sport anser det som helt usandsynligt, at DTC ikke havde reageret, hvis forbundet havde fået viden om, at der var fundet medicin forbeholdt dyrlægers anvendelse i et omfang og en karakter, som tilfældet var, på ejendommen hos Bo Westergaard.

66. DH Sport er enig i, at Bo Westergaard i forbindelse med behandlingen af sagen om I D Exceptional har oplyst om, at han tidligere havde været involveret i en politisag, som var udløst på baggrund af en anonym anmeldelse. Men DH Sport fik først mistanke om, at sagen vedrørte opbevaring af flere forskellige typer af medicin, som er forbeholdt dyrlægers anvendelse, ved en nærmere gennemgang af

de konkrete lovbestemmelser, som var citeret i bødeforelæg, jf. bilag 1 og det indledningsvist anførte. En mistanke, som efter forklaringerne for Travsportens Overdomstol ikke kunne afkræftes, og som heller ikke blev belyst nærmere i det indledende høringssvar fra Bo Westergaard af 12. april 2024, jf. bilag 7. Forholdet blev først endeligt belyst ved modtagelsen af sagsakterne fra Nordjyllands Politi, jf. bilag 9 og senere bødeforlægget til Bo Westergaard, jf. bilag 10, hvor dette udtrykkeligt fremgik.

67. Der henvises i øvrigt til bilagene 15 - 17 for yderligere bemærkninger vedrørende dette emne.

#### *Anmodning til SDK*

68. SDK anmodes om en begrundet vurdering af, om der foreligger overtrædelser af løbsbestemmelsernes § 38.3 i Travkalender nr. 1 fra 2021, der vedlægges som **bilag 17**.
69. Ved besvarelsen bedes SDK forholde sig til 1) de manglende etiketter på den fundne medicin, 2) fundet af dyrlægeforbeholdt medicin samt 3) fundet af kanyler.
70. Endvidere anmodes i bekræftende fald om en vurdering af, om overtrædelserne under de foreliggende omstændigheder bør anses som:
- forsætligt regelbrud, eller grov uagtsomhed (løbsbestemmelsernes § 38.9 a)),
  - uagtsomt regelbrud (løbsbestemmelsernes § 38.9 b)), eller
  - regelbrud ifølge objektivi anmelderansvar (træneransvar) (løbsbestemmelsernes § 38.9 c))
71. Endelig anmodes SDK, såfremt der efter SDKs vurdering foreligger et regelbrud, til brug for DH Sports eventuelle dom i sagen om en begrundet indstilling til hvilken sanktion, der bør pålægges, under hensyntagen til at Bo Westergaard, da regelbruddet blev begået i 2021, tidligere var pålagt en sanktion i Norge, jf. Det Norske Travselsskaps Domskomité's kendelse af 3. september 2016, der vedlægges som **bilag 19**.
72. Det præciseres, at der ved sanktionsanbefalingen skal ses bort fra afgørelsen i sagen om I D Exceptional, som tidsmæssigt vedrører senere hændelser. Denne afgørelse er i øvrigt indbragt for de civile domstole og tillagt opsættende virkning.
73. SDK anmodes endvidere om at vurdere, om der er særlige forhold i sagen, der indebærer, at der er grundlag for at reducere eller lade en eventuel sanktion bortfalde.

#### **BILAG:**

- 1 Bødeforlæg af 19. januar 2022
- 2 Erklæring af 17. marts 2024 fra dyrlæge vedr. bødeforelægget af 19. januar 2022
- 3 Bekendtgørelse nr. 995 af 25. maj 2021 om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr
- 4 Kendelse af 28. marts 2024 fra Travsportens Overdomstol
- 5 Dyrlæge Peter Fogs rapport fra tilsynsbesøg hos Bo Westergaard foretaget den 7. juli 2023
- 6 Brev til Bo Westergaard af 4. april 2024
- 7 Svar fra Bo Westergaard af 12. april 2024
- 8 Ansøgning om aktindsigt af 1. april 2024



Sagsnummer: 2023-2465

- 9 Dokumenter fra aktindsigtsbegæringen til Nordjyllands Politi modtaget 15. april 2024
- 10 Bødeforlæg Bo Westergaard af 19. januar 2022
- 11 Brev til Bo Westergaard af 22. april 2024
- 12 Svar fra Bo Westergaards advokat af 2. maj 2024 med bilag 1-12 og en oversigtsredegørelse
- 13 Brev af 7. juni 2024 fra DH Sport til Bo Westergaards advokat med udkast til sagsfremstilling til SDK
- 14 Brev af 24. juni 2024 fra Bo Westergaards advokat med hørings svar
- 15 Bemærkninger fra Bo og Marthe Westergaard - vedlagt hørings svar
- 16 Brev af 25. juni 2024 fra DH Sport til Bo Westergaards advokat
- 17 Brev af 27. juni 2024 fra Bo Westergaards advokat
- 18 Travkalender nr. 1 fra 2021
- 19 Det Norske Travelskaps Domskomiteé Kjennelse i sak nr. 03-2015 3. september 2016
- 20 \*Yderligere journalmateriale fra Nordjyllands Politi\*

\* tilføjede afsnit efter fremsendelse til Skandinavisk Doping Komite.