

# Bilag 2

## Yttrande från Skandinavisk Doping Kommitté (nedan "SDK") av den 14 augusti 2024 avseende Dansk Hestevæddeløb ApS (DH) "Anmodning om vurdering til brug for afgørelse af karenstidssager" saknummer 2023-2465

SDK får så som efterfrågat av DH uttala sig avseende nedan framställda frågor. Det noteras att SDK endast är ett rådgivande organ och att beslut avseende ansvar och påföljd slutligt ska bestämmas av DH eller dess dömande instanser.

SDK anmodas av DH att inkomma med yttrande avseende:

- 1) Bedömning av huruvida det föreligger överträdelser av "løbsbestemmelsernes §38.2 i Travkalender nr. 1 fra 2021 og Travkalender nr. 1 fra 2022" (p 23 i DH:s anmodan);
- 2) bedömning avseende huruvida det föreligger oaktsamhet eller strikt tränaransvar i de fall som presenteras i samma dokument (p 24 i DH:s anmodan);
- 3) uttalande kring eventuell påföljd - med hänsyn tagen till information kring den tidigare överträdelser i Norge (jf. Det Norske Travelskaps Domskomités kendelse af 3. september 2016) samt till tiden som förflutit från den nu aktuella överträdelser (p 25-26 i DH:s anmodan).

P 1)

SDK:s roll är endast rådgivande, inte dömande. I frågan om huruvida överträdelser av enskilt lands reglemente föreligger eller ej, är därmed en bedömningsfråga för enskilt lands förbund alternativt dess dömande organ. Detta då skillnad föreligger mellan medlemsländernas nationella lagstiftning samt då viss diskrepans fortsatt föreligger mellan de olika skandinaviska förbundens enskilda reglementen.

SDK gör dock utifrån Svensk och Norskt regelverk och tidigare praxis följande bedömning;

- punkterna 13-16, avseende hästen Ghazi B.R – den aktuella hästen har behandlats med långtidsverkande kortison som har en angiven karenstid om **minst** 28 dygn – hästen har startats på dag 25 och därmed föreligger en överträdelse av karens- och förbudslistan.
- punkterna 17-19, avseende hästen Generalen – den aktuella hästen har behandlats med hög dos långtidsverkande kortison, där behandlande veterinär har föreskrivit en karenstid på 40 dagar. Aktuellt preparat har en angiven karenstid om **minst** 28 dygn – hästen har startats på dag 25 och därmed föreligger en överträdelse av karens- och förbudslistan. Dessutom har tränaren frångått av veterinären ordinerad karenstid.
- punkterna 20-22, avseende hästen Keystone Cash – den aktuella hästen har behandlats med Dexadreson som har en angiven karenstid på 14 dygn – hästen har startats på dag 10 och därmed föreligger en överträdelse av karens- och förbudslistan.

P 2)

Avseende ansvarsbedömningen i de punkter som tas upp i kronologisk ordning i bifogat dokument lämnar SDK följande yttrande;

2.1) *avseende hästen Ghazi B.R.*, anser SDK som oaktsamt att starta hästen, med en felmarginal om 3 dagar, efter en behandling med långtidsverkande kortison som har en angiven karenstid om minst 28 dagar. Det argument som läggs fram från tränaren i frågan avseende uppföljande behandlings kortare karenstid kan inte ses som förmildrande. Snarare bör detta ses som graverande då detta innebär att tränaren rimligen är fullt medveten om att hästen nyligen har blivit behandlad i samband med att hästen anmäls till därpå följande lopp den 14 juni, och då rimligen borde ha reflekterat över tidigare behandling. Värt att notera är att anmälan till lopp den 14 juni rimligen borde gjorts 7-9 dagar efter behandlingen ifråga, varför tanken om tidsförlopp sedan behandling och karenstidens varaktighet, rimligen borde ha uppstått.

Det ligger inom ramarna för tränarens ansvar att kontrollera startanmäld hästs behandlingsjournal i samband med anmälan.

2.2) *avseende hästen Generalen*, framgår det från dokumentet att hästen har behandlats med långt högre dos av långtidsverkande kortison än vad som rekommenderas inom en karenstid på 28 dygn. I karens- och förbudslistan noteras särskilt att *"Om högre doser [...] injiceras behöver karenstiden förlängas till betydligt mer än 28 dygn. I sådana fall, ska en tillräckligt lång karenstid användas, baserat på veterinärens bedömning."* Det är rimligt att antaga att, den av veterinären angivna förlängda karenstiden avser reflektera den osäkerhet som föreligger vad gäller utsöndring vid högre doser kortison i led. SDK bedömer det som grovt oaktsamt att, trots inrådan från behandlande veterinär om iakttagande om förlängd karenstid, inte bara frångå ordinerad karenstid utan också bryta mot den karenstid som hade gällt om lägre dos istället hade givits (28 dagar). Även här ligger ansvaret för startanmäld eller startande hästs möjlighet till att delta på tränaren. Okunskap om skottår eller en årligen återkommande månads dagar, får anses höra till allmänkunskap och kan därmed inte ses som förmildrande omständigheter.

2.3) *avseende hästen Keystone Cash* anser SDK som oaktsamt att starta hästen, med en felmarginal om 4 dygn. Värt att notera är att om hästen startade 10 dygn efter behandling, innebär det att hästen rimligen blev startanmäld 3-5 dagar efter behandlingen ifråga, varvid tränaren bör ha haft behandlingen i friskt minne.

Argument som framläggs från tränaren i punkterna 2.1 och 2.2, att tränaren inte kan belastas då denne har 80-100 hästar i träning kan inte anses som förmildrande. Det får anses att det ligger i tränaransvaret (därmed även djurskyddsansvaret) att inte ha fler djur i sin omvårdnad än vad man kan hantera för att säkerställa dessas välfärd.

P 3)

Vad avser frågan om reducerade sanktioner eller helt bortfallande av sanktion i ovan angivna fall, med hänvisning till tid som förlupit sedan begången överträdelse till dessas uppdagande, vore detta att underminera karenstidens roll i djurvälfärd, spelsäkerhet och travsportens anseende. Dylikt förfarande skulle innebära en oönskad öppning för försök till karenstidsavvikelse i hopp om att på så sätt vinna fördel och med hjälp av tiden komma runt eventuell påföljd.

I frågan huruvida beslutet från Det Norske Travelskaps Domskomités ska ha en påverkan på påföljden noteras att såväl det Norska som det Svenska reglementet har skrivningar kring att det för tränare som tidigare dömts till ansvar för överträdelse av antidopingreglerna ska vid straffmätningen förhållandet beaktas i skärpande riktning vid utdömande av ny påföljd. SDK kan dock inte ta ställning till om det Danska reglementet har motsvarande regleringar.

För Skandinavisk Doping Kommitté

Liv Färndahl (ordf), Anne V. Wangen, Karl Zötterman