

SKANDINAVISK DOPING KOMITÉ

CO/ Svensk Travsport
Hästsportens Hus, Solvalla
Box 201 51,
161 02 Bromma
Sverige

Anmodning om vurdering til brug for afgørelse af karenstidssager

I en verserende sag om overtrædelser af gældende karenstider mod travtræner Bo Westergaard anmodes Skandinavisk Doping Komité (SDK) om på baggrund af nedennævnte sagsfremstilling og det medsendte bilagsmateriale at fremkomme med en indstilling til sagens afgørelse.

SAGSFREMSTILLING

Baggrund for sagen

1. Den 30. april 2024 modtog DH Sport fra DNT en meddelelse om, at der ved en dopingprøve taget på hesten Halløjsa Vang var fundet spor af Tiludronsyre under screeninglimit. Der var dog tale om en kendt behandling på hesten. DNT gjorde ved samme lejlighed opmærksom på, at man ved at sammenholde karenstider i hestens behandlingsjournal for 2023 kunne konstatere, at hesten havde startet inden for den anbefalede karenstid, som konkret var blevet fastsat af en behandlende dyrlæge. Starttidspunktet lå udenfor den vejledende karenstid i karenstidslisten, men hesten var behandlet med en højere dosis end den forudsatte i karenstidslisten, hvilket også måtte antages at være baggrunden for, at dyrlægen konkret havde fastsat en højere karenstid.
2. DH Sport indhentede den resterende del af Halløjsa Vangs behandlingsjournal og blev i den forbindelse opmærksom på, at hesten den 10. oktober 2023 var blevet behandlet med kenalog, der har en vejledende karenstid på 28 dage, men at hesten var startet den 27. oktober 2023, hvilket var kun 17 dage efter behandlingen.
3. På denne baggrund besluttede DH Sport at gennemgå de behandlingsjournaler, som DH Sport var i besiddelse af, fra Bo Westergaard-trænede heste for perioden 2021-2024.
4. Gennemgangen afdækkede flere forhold, som DH Sport ønskede belyst yderligere. Som **bilag 1** vedlægges brev til Bo Westergaard af 30. april 2024. De dokumenter, som var omtalt i og medsendt i brevet, er i relevant omfang omtalt senere i sagsfremstillingen.
5. Som **bilag 2** vedlægges svar fra Bo Westergaards advokat af 7. maj 2024.
6. Som det fremgår, har den behandlende dyrlæge af Halløjsa Vang efterfølgende afgivet en erklæring på tro og love om, at det var en fejl, at det af behandlingsjournalen fremgik, at hesten var blevet behandlet med kenalog. Af erklæringen fremgår, at Halløjsa Vang i stedet blev behandlet med dexaject, der har en karenstid på 14 dage. DH Sport har fra Bo Westergaard indhentet den bagvedliggende journal og faktura til yderligere dokumentation herfor og har på den baggrund ikke fundet anledning til at foretage sig yderligere i relation til Halløjsa Vang.
7. På baggrund af svaret fra Bo Westergaard er det endvidere DH Sports vurdering, at der i det gældende reglement ikke er grundlag for at pålægge sanktioner i de sager, hvor den vejledende karenstid er overholdt, uanset om der konkret er anvendt en højere dosis af det pågældende præparat end forudsat i karenstidslisten, og uanset om den behandlende dyrlæge konkret har anbefalet en længere karenstid.

8. På baggrund af dokumenter modtaget fra Bo Westergaard i en parallel sag om medicinhandling blev DH Sport opmærksom på en karenstidsforseelse for så vidt angår hesten Ghazi B R i 2021. DH Sport indhentede derfor denne hests behandlingsjournal fra den nuværende træner.
9. Derudover har DH Sport for så vidt angår hesten Keystone Cash modtaget en henvendelse om en karenstidsforseelse fra en dyrlæge, der har ønsket at være anonym, og på den baggrund har DH Sport indhentet behandlingsjournaler fra hestens nuværende træner også på denne hest.
10. Den 7. juni 2024 fremsendte DH Sport sammen med bilagsmaterialet udkast til nærværende sagsfremstilling til Bo Westergaards advokat og anmodede om bemærkninger. Brevet vedlægges som **bilag 3**.
11. Den 24. juni 2024 modtog DH Sport svar fra Bo Westergaards advokat. Høringssvaret vedlægges som **bilag 4**. Til høringssvaret var medsendt en oversigt med bemærkninger til de enkelte potentielle overtrædelser, der vedlægges som **bilag 5**.
12. I det følgende gennemgås de enkelte sager i kronologisk rækkefølge:
Ghazi B R – behandling med kenalog 20. maj 2021 – startet 14. juni 2021
13. For Ghazi B R vedlægges behandlingsjournal, **bilag 6**, og faktura vedrørende behandling den 20. maj 2021, jf. **bilag 7** og faktura for behandling den 28. maj 2021 vedlægges som **bilag 8**. Endvidere vedlægges som **bilag 9** startliste for hesten.
14. Omkring fakturaen for behandlingen den 20. maj 2021 bemærkes det, at navnet på hesten ikke fremgår klart, men at hesten kan identificeres på baggrund af chipnummeret i fakturaen, ligesom der er overensstemmelse mellem oplysningerne i fakturaen og hestens behandlingsjournal.
15. Hesten blev behandlet med kenalog den 20. maj 2021. Der gælder en karenstid på 28 dage for dette præparat og den behandlende dyrlæge havde påført en karenstid på 28 dage. Hesten startede 25 døgn efter behandlingen, den 14. juni 2021.
16. Bo Westergaard har om denne sag anført følgende, jf. bilag 5:

“Ghazi B.R har bleven behandlet af Dyrlæge 20/5-2021 og har startet den 14.juni 2021. Vi har fået bekræftet af dyrlæge at hesten står i hans bookingsystem den 20/5-2021, og han kan bekræfte at denne dato for behandlingen er rigtig. Se vedlæg 1. Hesten har også bleven efterbehandlet den 28/5-2021 med 14 dages karenstid af dyrlæge . Bo Westergaard har med stor sandsynlighed overset behandlingen den 20/5-2021 med 28 dage karenstid og taget udgangspunkt i den sidste behandling ved en fejl og tænkt at hesten startet udenfor karenstiden med 17 dage efter sidste behandling. Dette er beklagelig og Bo ser at han har lavet en fejl, og igen er det er snak om menneskeligt svigt i et system med mange startheste på en stald med op til 100 heste på trænings listen.”

Generalen – behandling med kenalog 22. februar 2022 – startet den 19. marts 2022

17. For Generalen vedlægges behandlingsjournal, **bilag 10** og startliste, **bilag 11**.
18. Af behandlingsjournalen fremgår, at hesten den 22. februar 2022 blev behandlet for karpalkanalsyndrom, og at hesten bl.a. fik 30 mg kenalog. Der gælder en karenstid på 28 dage for dette præparat. Dyrlægen har anført en karenstid til start på 40 dage – formentlig fordi hesten fik en meget høj dosis. Hesten startede 25 døgn efter behandlingen, den 19. marts 2022.
19. Bo Westergaard har om denne sag anført følgende, jf. bilag 2:

"Dette karenstidsbrud kan Bo Westergaard (BW) erkende. BW har beklageligvis ikke har været opmærksom på at februar er en måned med 28 kalenderdage. BW har beklageligvis regnet februar med 31 dage og var derfor af den opfattelse at han fulgte den vejledende/anbefalede karenstid på 28 dage.

BW har haft fra 80 til 100 heste i træning og har i dette tilfælde ikke været omhyggelig med at regne over antal dage fra behandling til start – set i forhold til januar og marts måned med 31 dage. Der er ganske enkelt tale om en undskyldelig ekspeditionsfejl og det bemærkes, at overtrædelsen var med ganske få dage (3 dage).

Keystone Cash – behandling med dexadreson den 30. august 2022 – startet den 9. september 2022

20. For Keystone Cash vedlægges behandlingsjournal, **bilag 12**, dokumentation for fakturering for den omhandlede behandling vedlægges som **bilag 13** og startliste, **bilag 14**
21. Af behandlingsjournalen fremgår, at hesten den 30. august 2022 som en del af en ledbehandling blev behandlet med dexadreson. Der gælder en karenstid på 14 dage på dette præparat svarende til, hvad dyrlægen påførte behandlingsjournalen. Hesten startede 10 døgn efter behandlingen, 9. september 2022.
22. Bo Westergaard har om denne sag anført følgende jf. bilag 5:

"Bo Westergaard vedkender sig denne fejlen og beklager dette. Han har ikke fået skrevet behandlingen ind i hans trænings liste og det er snak om menneskeligt svigt og en beklagelig start af hesten 4 dage for tidlig. Vedheftet er faktura fra Dyrlæge som har behandlet hesten den 30/8-2022. I udkastet til SDK er behandlingsjournal side 1 vedlagt, og vi har ikke mere at fremlægge."

Anmodning til SDK

23. SDK anmodes om en begrundet vurdering af, om der foreligger overtrædelser af løbsbestemmelsernes § 38.2 i Travkalender nr. 1 fra 2021 og Travkalender nr. 1 fra 2022, der vedlægges som **bilag 15** og **bilag 16**. I denne bestemmelse fremgår det:

"Det er ikke tilladt at deltage i løb med hest, der er behandlet inden for de i "Forbuds- og Karenstidsliste" angivne karenstider."

24. Endvidere anmodes i bekræftende fald om en vurdering af, om de enkelte overtrædelser under de foreliggende omstændigheder hver for sig bør anses som:
 - regelbrud ifølge objektivt anmelderansvar (træneransvar) (løbsbestemmelsernes § 38.9 c)), eller
 - uagtsomt regelbrud (løbsbestemmelsernes § 38.9 b))
25. Endelig anmodes SDK, såfremt der efter SDKs vurdering foreligger regelbrud, til brug for DH Sports eventuelle dom i sagen, om en indstilling til hvilken sanktion, der bør pålægges, under hensyntagen til at Bo Westergaard, da de eventuelle regelbrud blev begået i 2021 og 2022, tidligere var blevet pålagt en sanktion i Norge, jf. Det Norske Travelskaps Domskomité's kendelse af 3. september 2016, der vedlægges som **bilag 17**.
26. SDK anmodes endvidere om at vurdere, om der er særlige forhold i sagen, der indebærer, at der er grundlag for at reducere eller lade en eventuel sanktion bortfalde. Bo Westergaards advokat har i sit høringssvar i relation hertil anført følgende, jf. bilag 4:

”Det skal i sagens natur også tillægges betydning, at disse sager er opstået lang tid efter de mulige brud på reglerne om karenstid, og igen kan man undre sig over timingen. For os er det oplagt, at den enorme interesse for Bo Westergaards forhold er opstået i forlængelse af sagen vedrørende I.D. Exceptional.

Det er desuden et sanktionsmæssigt princip, herunder af betydning for bevisvurderingen, at der er gået lang tid fra mulig forseelse til opstart og afslutning af sag. Det skal vi anmode DH Sport om at forholde sig til i forbindelse med sagens oversendelse til SDK, da der ikke er kendte fortilfælde, og de hensyn, der skal indgå i udmålingen og afvejningen af en eventuel sanktion, er ikke defineret. Dvs. er DH Sport enig i, at disse generelle principper er relevante i denne sag. Ellers bedes DH Sport fremhæve disse forhold overfor SDK.

Det skal også tillægges betydning, at de mulige overtrædelser ikke har et bagvedliggende formål relateret til at fremme hestens præstation i det løb, hesten startede i, herunder at der er tale om beklagelige (delvis), men undskyldelig fejl. Der henvises til tidligere og supplerende (vedhæftede) redegørelse.

Om sagen måtte ende med en sanktion, kan der alene være tale om en mindre bøde, og der foreligger helt sikkert ikke grov uagtsomhed.”

BILAG:

- 1 Brev til Bo Westergaard af 30. april 2024 fra DH Sport
- 2 Svar fra Bo Westergaards advokat af 7. maj 2024
- 3 Brev med udkast til sagsfremstilling til Bo Westergaards advokat af 7. juni 2024 fra DH Sport
- 4 Høringssvar fra Bo Westergaards advokat af 24. juni 2024
- 5 Supplerende redegørelse fra Bo Westergaard (bilag til høringssvar af 24. juni 2024)
- 6 Behandlingsjournal Ghazi B R
- 7 Faktura for Ghazi B R's behandling den 20. maj 2021
- 8 Faktura for behandling af Ghazi B R af 28. maj 2021
- 9 Startliste Ghazi B R
- 10 Behandlingsjournal Generalen
- 11 Startliste Generalen
- 12 Behandlingsjournal Keystone Cash
- 13 Dokumentation for fakturering af den omhandlede behandling af Keystone Cash (31. august 2022)
- 14 Startliste Keystone Cash
- 15 Travkalender nr. 1 fra 2021
- 16 Travkalender nr. 1 fra 2022



Sagsnummer: 2023-2465

17 Det Norske Travelskaps Domskomit  Kjennelse i sak nr. 03-2015 3. september 2016

Aarhus, 5. juli 2024